

關於產業究以公營或民營爲佳，實難一概而論，中庸論者每以具壟斷性或規模過大者，宜屬公營，惟現世時潮若斯，民營化似佔上風。本刊爲發掘此一熱門問題，特約請專家學者執筆，分析民營化之思潮，是否已形成氣候，及公營民營孰優孰劣，俾便讀者有一較清晰之理念。本期先刊佈傾向於民營化之文稿三篇，下期再選載若干，黑白正反，讀者看後，當可思過半矣。

——編者

觸探公營企業私有化情結

■ 魏 均

公營事業開放民營，近年來似已經成爲自由世界國家的流行風潮，有人擔心這種儼如政府資產大拍賣的作法，將可能導致「國家資產」的急速減少而引起不良後果，但許多人士對類似看法却頗不以爲然，至於有關支持公營事業存在的若干理論根據，也遭致了專家學者們的批判與省思。

國際趨勢・歷史選擇

在達於人類福祉理想目標的道路上，吾等經歷著若干不盡相同的過程，不管是資本主義亦或是社會主義的方式，皆沒有一種是最完美無缺的，但在各種主義方法相互激盪及比較修正之中，吾人却可以選擇較佳的方式來處理經濟問題。

回顧以往，資本主義曾一度被嚴厲批評爲吃人的主義。當標榜自由放任的經濟主張大揮旗鼓，而其他社會法規規範還沒有建立之前，確實帶來了嚴重的不公平情事，在無法解決當時經濟社會問題之下，所謂國有化社會主義也就因之而起了。當時歐洲各國相繼將許多企業收歸公營，甚至以自由經濟自許的美國，在一九三〇年代大蕭條之後，也陸續將部份企業收歸公有。但進入一九八〇年代，許多

國家却普遍意識到公有企業效率普遍較私有企業低落的事實，一種以完備法規規範爲基礎，衆人站在公平基礎上，行自由競爭之實的思潮，已逐漸化爲實際的行動。公營企業私有化已成爲選擇中的較佳選擇。

國內趨向・自由競爭

國內近幾年來，由於若干公營企業的虧損風波，導致了民衆對公營企業是否應繼續存在的質疑，若干學者也一再呼籲應該將公營企業開放民營，藉公平的自由競爭來提昇企業體質，不要再讓某些公營企業無端浪費龐大公帑，保護既得利益者而造成不公平的情形。

在這股自由化的呼聲下，七十四年度舉行的經革會就曾對此加以討論，去年十月份，經濟部國營會也曾表示公營企業應可公開發行可轉換爲股票的公司債，以擴大民間的參與與監督之權，同時經建會也再度提出公營企業的投資範圍應僅限於與國民生計及國防安全有重大關係者，對於純屬生產及營利事業者應開放民營的建議。一時之間，吵嚷多時的公營企業開放民營的論點，似已爲決策當局所