

社會主義與民主政治

張建生



熊彼德(J.A. Schumpeter)於1942年出版的「資本主義社會主義與民主政治」(Capitalism, Socialism and Democracy)一書中提出對於現代社會之演變的三個論斷：一為資本主義會在其輝煌的成就中消逝，二為社會主義會繼之而美滿地運作下去，三為民主政治仍會在社會主義中照常推行。對於第一個論斷，我曾在本刊上期發表「資本主義能繼續存在嗎？」一文加以說明。現在我就想利用本文對他所提的另二個論斷也加以敘述。

先以社會主義來論，他在該書中亦簡明地自問自答地說：「社會主義能夠確實推行嗎？它當然能夠。」（見該書p.167）只要我們假定：第一，工業發展已到了一個成熟的階段。第二，過渡時期所發生的問題都能妥善地解決。那麼，社會主義的推行就沒有什麼疑慮了。

在沒有進而對此論斷加以發揮以前，我想應該先說明何謂社會主義。對此一問題歷來有許多解釋，熊氏則認為所謂社會主義應該是這樣一種制度，其中對於生產手段與生產過程的控制是由一個中央集權的機構來執行的。換句話說，在這種社會中經濟事務是屬於社會全體的，不屬於個人的。他雖不是社會主義者，但他與他們一樣，也很重

視經濟的因素。不過，他要聲明這不是說除了經濟問題外社會主義就不再有其他事物須待追求的了。老實說，社會主義應該是一個嶄新的文化世界，至於這種新文化究竟是怎樣的內容，則尚不敢斷。

在這樣中央集權的經濟體制中，主持經濟事務的中央管制局(Central Board)或生產部(Ministry of Production)是否能夠勝任愉快呢？熊彼德認為是能夠的。當時許多人對此都頗疑慮，其中最著名的是米塞斯(Lidwig von Mises)。他認為合理的經濟行為必須先有合理的成本計算為根據，因此必須先知各種構成成本之生產要素的價格，而價值則又須有市場去加以決定。現在社會主義體制中，這種市場是不存在的。因此，他認為合理的生產就失卻了明確的引導，這是很危險的。熊氏認為事實上則非如此，現可看看他如何解釋。

為簡便起見，他假定現有的生產手段數量不變，中央管制局此時就可依據政府決定的政策對於其控制的物資加以分配。現在再假定中央管制局對於各工業部門所需的物資願依據下列三個原則加以分配：第一，他們務須以最經濟的方式去生產。第二，中央管制局可以自定「價格」出售各種生產貨物與勞務