根據「技術性貿易障礙協定」(TBT協定)規定，會員國有權利透過WTO爭端解決機制要求與違反此協定之會員國進行諮商談判與仲裁。為此，本文將針對「TBT協定」之相關規定與案例，探討我國入會後應如何精確掌握TBT協定，以維護我國的權益。

分析WTO爭端解決機制 從「技術性貿易障礙協定」之相關規定與案例談起

黃兆仁

近年來，世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)及亞太經濟合作(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)皆致力於協調國家間非關稅貿易障礙之排除，減少各國因為他國執行

技術性法規或標準及符合性評鑑差異所造成之貿易障礙。據此，舉凡WTO之會員國皆須簽署並遵守過去關稅暨貿易總協定(GATT)烏拉圭回合多邊談判通過的「技術性貿易障礙協定」(Agreement

on Technical Barriers to Trade, 簡稱TBT協定)。現階段，該協定已成為WTO會員國簽署入會的協定之一。根據此一協定之規定，若任一會員國違反此協定之規定，其他會員國皆有權利透過WTO爭端解決機制，要求與該會員國進行諮商談判與仲裁，藉以維持其權益。

WTO自1995年成立以迄2001年7月，已總共收受234件爭端案件，其中，經由「爭端解決機構」(Dispute Settlement Body, DSB)通過累計已有51件，其中涉及TBT協定者計有22件，經DSB通過的爭端解決小組及上訴機構報告則有6件，但爭端解決小組及上訴機構計對TBT協定相關爭議點做出認定及結論的只有一件，即為：「歐體(法國)-影響石棉及含石棉產品的措施」(European Communities- Measures Affecting Asbestos and Asbestos-Containing products, WTO, WT/DS135/AB/R, WT/DS135/R and WT/DS135/R/ Add.1, 5 April 2001)。

由於我國已於今年(2002)入會，入會後我國可能遭遇到

被其他會員國援引TBT協定而提出控訴，或我國可能對於其他會員國提出控訴以維護權益。因此，本文之宗旨則是在於瞭解WTO爭端解決機制之內容與特性，進而認知未來我國在面臨爭端案件時能對WTO之相關協定能夠精確地掌握，以維護我國的權益。本文以下分為三部分討論，第一部分說明WTO爭端解決的程序、內容與特點；第二部分則是說明TBT協定相關爭端案例之整理與分析；最後則提出結語。

WTO爭端解決規則在時間限制下，經過所有爭端解決機制的程序包括諮商、專家小組審查、上訴機構復審、規則執行，應在約二年到二年半內解決，從最初提出諮商要求到磋商和判決階段至少需要17個月。

WTO爭端解決機制

WTO爭端解決規則為爭端解決程序包括：(1)諮商、(2)專家小組審查、(3)上訴機構復審、(4)規則的執行。一般而言，在時間限制下，經過

所有爭端解決機制的程序，爭端應在約二年到二年半的時間內解決，從最初提出諮商的要求開始，磋商和判決階段最少需17個月的時間；如果提出上訴，還需15個月才能執行最終的裁定(參見附圖)。

(一) 諮商：

在成員國能夠採取其他行動之前，爭端解決程序要求他們設法自行協商解決爭端。

(二) 專家小組裁決：

如果爭議的雙方當事人不能達成滿意的結果，在60天內有權要求成立一個公平的專家小組裁決他們之間的爭端。專家小組則需在六至九個月的時間以報告形式頒布裁定。在裁定頒布後的60天內，報告成為WTO規則，除非當事國上訴或其他成員國一致決定抵制它。

(三) 上訴機構裁決：

爭端的任何一方可以對專家小組的裁定提出上訴。常設上訴機構有七位成員皆來自WTO的成員國，成員是以公認的權威人士，精通法律、國際貿易和WTO的協議。任何一個上訴案件應由