

## 專題探討

面對2001年

的來臨，  
台灣未來的經濟  
發展籠罩  
在一片陰霾之中；  
反觀中國大陸  
卻被視為  
最具潛力的沃土，  
也因此台灣興起

## 兩岸經貿關係分析 —台灣的優勢何在？

張瓊婷

西移中國大陸投資的風潮。  
西元2000年，海峽這岸的台灣股市失守5,000點、新台幣對美元的匯率貶破33元、失業率屢創新高，加上重大政策又難以激勵投資，種種數據和言論使大眾看壞台灣經濟，如此預期心理為台灣未來的經濟發展蒙上陰影；同一時期，彼岸的中國大陸被視為最後一塊最具潛力的沃土，挾帶其豐沛的資源、努力及廣大的市場，吸引外資進駐，並且和台灣競逐華人資源。兩岸看似懸殊的條件使台灣興起一波赴中國大陸投資的風潮。雖然台商西進中國大陸的

熱潮早在1980年代即已出現，但當時出走者多為傳統產業。其後雖仍衍生基層工人失業、股市不振、房地產價格下跌，和銀行呆帳攀升等未解的問題，但一來由於對中國大陸投資的增加，連帶使中國大陸廠對台灣母公司零組件、原料等需求隨之不即時搶佔中國大陸市場恐往後駐不易，但企業外移中國大陸又恐造成台灣本身產業空洞化的問題。由於台灣人民對兩岸的預期似乎相差懸殊，加上無法避免與中國大陸競爭相關經濟資源，在出走與擔憂之餘，台灣本身的競爭優勢何在？相關的因應措施又為何？本文試探

## 專題探討

表1 經濟部國貿局估算兩岸貿易統計

年別	貿易總額			台灣對中國輸出			台灣自中國輸入*			順差 成長率	
	金額	比重	成長率	金額	比重	成長率	金額	比重	成長率		
1991	8,054.3	5.8	63.1	6,928.3	9.1	66.1	1,126.0	1.8	47.1	5,802.3	70.4
1992	10,815.8	7.1	34.3	9,696.8	11.9	40.0	1,119.0	1.6	-0.6	8,577.8	47.8
1993	13,743.3	8.5	27.1	12,727.8	14.9	31.3	1,015.5	1.3	-9.2	11,712.3	36.5
1994	16,511.7	9.3	20.1	14,653.0	15.7	15.1	1,858.7	2.2	83.0	12,794.3	9.2
1995	20,989.5	9.8	27.1	17,898.2	16.0	22.1	3,091.3	3.0	66.3	14,806.9	15.7
1996	22,208.1	10.2	5.8	19,148.3	16.5	7.0	3,059.8	3.0	-1.0	16,088.5	8.7
1997	24,433.3	10.3	10.0	20,518.0	16.8	7.2	3,915.3	3.4	28.0	16,602.7	3.2
1998	22,490.6	10.4	-8.0	18,380.1	16.6	-10.4	4,110.5	3.9	5.0	14,269.6	-14.1
1999	25,747.6	11.1	14.5	21,221.3	17.5	15.5	4,526.3	4.1	10.1	16,695.0	17.0
2000(1-9)	24,070.5	11.2	31.1	19,447.8	17.7	28.2	4,622.7	4.4	45.0	14,825.1	23.7

註：1.\*1993年以前為香港海關統計。  
2.對中國出口之估計係以下三者合計：台灣海關統計之對中國出口額、香港海關統計之台灣轉出口中國額、台灣與香港海關統計之我對香港出口差異額八成。

資料來源：經濟部國貿局。

論，或是實質面的表現，兩岸經貿議題皆不容忽視。此外，由兩岸交流所衍生出的相關問題亦待解決。早在1988年4月6日兩岸間接貿易正式合法化之前，台商就陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加、對外投資過於集中中國大陸，再加上台海兩岸關係並不和諧，1996年即出現「戒急用忍」之策略，隨後仍時有檢討放棄此政策的聲浪。2000年，在台灣經濟優勢流失，業者西進中國大陸風潮似難擋阻之時，「戒急用忍」

台商於1988年之前即陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加，1996年政府提出「戒急用忍」兼

政策則需重新檢討。目前兩岸經貿已趨活絡，兩岸人員往來的通訊方式逐漸轉為電話聯繫。

台商於1988年之前即陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加，1996年政府提出「戒急用忍」兼政策則需重新檢討。目前兩岸經貿已趨活絡，兩岸人員往來的通訊方式逐漸轉為電話聯繫。

論，或是實質面的表現，兩岸經貿議題皆不容忽視。此外，由兩岸交流所衍生出的相關問題亦待解決。早在1988年4月6日兩岸間接貿易正式合法化之前，台商就陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加、對外投資過於集中中國大陸，再加上台海兩岸關係並不和諧，1996年即出現「戒急用忍」之策略，隨後仍時有檢討放棄此政策的聲浪。2000年，在台灣經濟優勢流失，業者西進中國大陸風潮似難擋阻之時，「戒急用忍」

論，或是實質面的表現，兩岸經貿議題皆不容忽視。此外，由兩岸交流所衍生出的相關問題亦待解決。早在1988年4月6日兩岸間接貿易正式合法化之前，台商就陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加、對外投資過於集中中國大陸，再加上台海兩岸關係並不和諧，1996年即出現「戒急用忍」之策略，隨後仍時有檢討放棄此政策的聲浪。2000年，在台灣經濟優勢流失，業者西進中國大陸風潮似難擋阻之時，「戒急用忍」

論，或是實質面的表現，兩岸經貿議題皆不容忽視。此外，由兩岸交流所衍生出的相關問題亦待解決。早在1988年4月6日兩岸間接貿易正式合法化之前，台商就陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加、對外投資過於集中中國大陸，再加上台海兩岸關係並不和諒，1996年即出現「戒急用忍」之策略，隨後仍時有檢討放棄此政策的聲浪。2000年，在台灣經濟優勢流失，業者西進中國大陸風潮似難擋阻之時，「戒急用忍」

論，或是實質面的表現，兩岸經貿議題皆不容忽視。此外，由兩岸交流所衍生出的相關問題亦待解決。早在1988年4月6日兩岸間接貿易正式合法化之前，台商就陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加、對外投資過於集中中國大陸，再加上台海兩岸關係並不和諒，1996年即出現「戒急用忍」之策略，隨後仍時有檢討放棄此政策的聲浪。2000年，在台灣經濟優勢流失，業者西進中國大陸風潮似難擋阻之時，「戒急用忍」

論，或是實質面的表現，兩岸經貿議題皆不容忽視。此外，由兩岸交流所衍生出的相關問題亦待解決。早在1988年4月6日兩岸間接貿易正式合法化之前，台商就陸續透過第三國的方式於中國大陸設廠。由於投資中國大陸的台商顯著增加、對外投資過於集中中國大陸，再加上台海兩岸關係並不和諒，1996年即出現「戒急用忍」之策略，隨後仍時有檢討放棄此政策的聲浪。2000年，在台灣經濟優勢流失，業者西進中國大陸風潮似難擋阻之時，「戒急用忍」