

# 諾貝爾經濟學獎的設立與頒贈

施建生



諾貝爾(Alfred Nobel, 1833~1896)是瑞典的化學家、企業家與發明家，由於發明炸藥以及從事俄國巴庫(Baku)油田的投資而致富。他終身未娶，是一位和平主義者，對人類的將來相當悲觀。他希望自己這種爆炸力龐大的發明能提醒人們不要再發動戰爭，乃於逝世前立下遺囑，要將其全部遺產設立基金會，以其從事實優證券投資之所得，每年贈予下列五個部門中「對於人類福祉之增進貢獻最大的人」：物理學、化學、生理學或醫學、文學以及和平。這就是舉世聞名的諾貝爾獎的濫觴。這項獎金於1901年開始頒贈，同時並附贈金質獎章與獎狀各一。其人選的決定則分由下列機構負責：物理學與化學由瑞典皇家科学院提名，生理學或醫學由瑞典卡洛林(Caroline)醫學研究所提名，文學由瑞典學術院提名，和平由挪威國會提名。得獎者不拘性別，國籍、種族與宗教信仰，但必須是在世者。每人還可得獎多次，每一獎亦可平均由二人或三人分得。最後「和平」一獎還可頒贈給團體。

從以上所述中，可見當初是沒有經濟學獎的。後來於1968年瑞典的

中央銀行在其成立三百週年時為紀念諾貝爾乃出資設立諾貝爾經濟學獎，每年贈予「對經濟科學之發展最有貢獻的人」，其正式名稱為「瑞典銀行紀念諾貝爾經濟科學獎」(Bank of Sweden Prize in Economic Science in Memory of Alfred Nobel)。此項獎金之頒贈的標準以及其金額的多寡均與原來的諾貝爾獎一致，而於1969年開始頒贈。其人選的決定亦由瑞典皇家科学院辦理。當瑞典銀行有此建議之初，瑞典皇家科学院中就有一些人持保留態度。這一方面也許是由於名器不可濫的顧慮，最主要的還是對經濟學所具有的科學性表示懷疑。但是，後來該院還是決定接受這項任務，因為其中也有許多人認為這項諾貝爾獎的設立還是有意義的。雖然經濟學的科學性不若物理化學這些「硬性科學」(hard science)，但現代經濟學家所從事的研究大都亦已採取科學的方法，所以就這一點而言，其間的差異並不大。不過，當他們真要決定人選時，則仍是不能完全擺脫這種反對意見的困擾。這從其第一屆人選之決定中就充分表露出來。據說當時該院接到各方推薦的人數很多，最後就先從其中選

出一張十人的名單，然後再從而決定由挪威的費利希(Rugnar Frisch)與荷蘭的丁勃根(Jan Tinbergen)二人分得。這張十人的名單後來除了其中一位先行逝世外部先後獲獎。那麼，何以要選上述二人成為第一屆的得主呢？這就是為了要顯示經濟學的科學性，因為他們二人是對經濟計量學(econometrics)最有貢獻的人，而經濟計量學則為現代經濟學中最具有科學性的一個部門。但是，儘管如此，對於此獎之設立表示懷疑者仍不時出現。到了1974年，當時得獎的二位學人甚至亦都表示對經濟學頒贈諾貝爾獎並不合適。這二位的經濟思想可謂完全相反，一位是堅持自由市場經濟之優越性的奧國學人海耶克(F. A. Hayek, 1899~1992)，一位是認為市場經濟並不美滿而應予以干預的瑞典學人繆達爾(K. E. Myrdal, 1898~1987)。先是繆達爾在獲知得獎時就公開表示瑞典科学院這種決定是不妥當的。因為他認為將這項獎金分由二位思想絕對不同的人合得，無異是想藉此將其所倡導的二十世紀的自由主義與古典的自由主義加以調和，這就將諾貝爾獎「政治化」了，有失獎勵學術研究的原旨。而

且他還認為經濟學畢竟是一種「軟性科學」(soft science)，不能提出像「自然法則」(law of nature)那樣的不變的定律，所以，他說他要建議他自己也是其中之一員的瑞典科学院放棄這種頒獎的任務。海耶克則於前往頒獎時，在一次慶祝晚宴中發表這樣一段講詞：「...我必須承認，如果我能被詢及是否要設立諾貝爾經濟學獎時，我會斷然建議不設。...一個原因是諾貝爾獎金給一個人一種在經濟學中無人應享的權威。這在自然科學中是不要緊的，因為其中個人所享有的影響力主要是對其同行專家所發生的；如果他所發表的見解超過了他的能力，他們就會立即予以駁斥，使其知所克制。但經濟學家的影響力主要是對一般外行人所發生的，其中包括政治人物、新聞記者、公務人員以及一般大眾。這裡實在沒有理由可以令人相信一個對於經濟科學有卓著貢獻的人應該對社會所有的問題都能提出答案——由於新聞界往往將他捧為這樣一個人物，到最後他自己也就飄飄然信以為真的了。我不相信我們應該對少數幾位經濟學家要以這樣隆重的禮儀，對他們的貢獻予以確認，以