

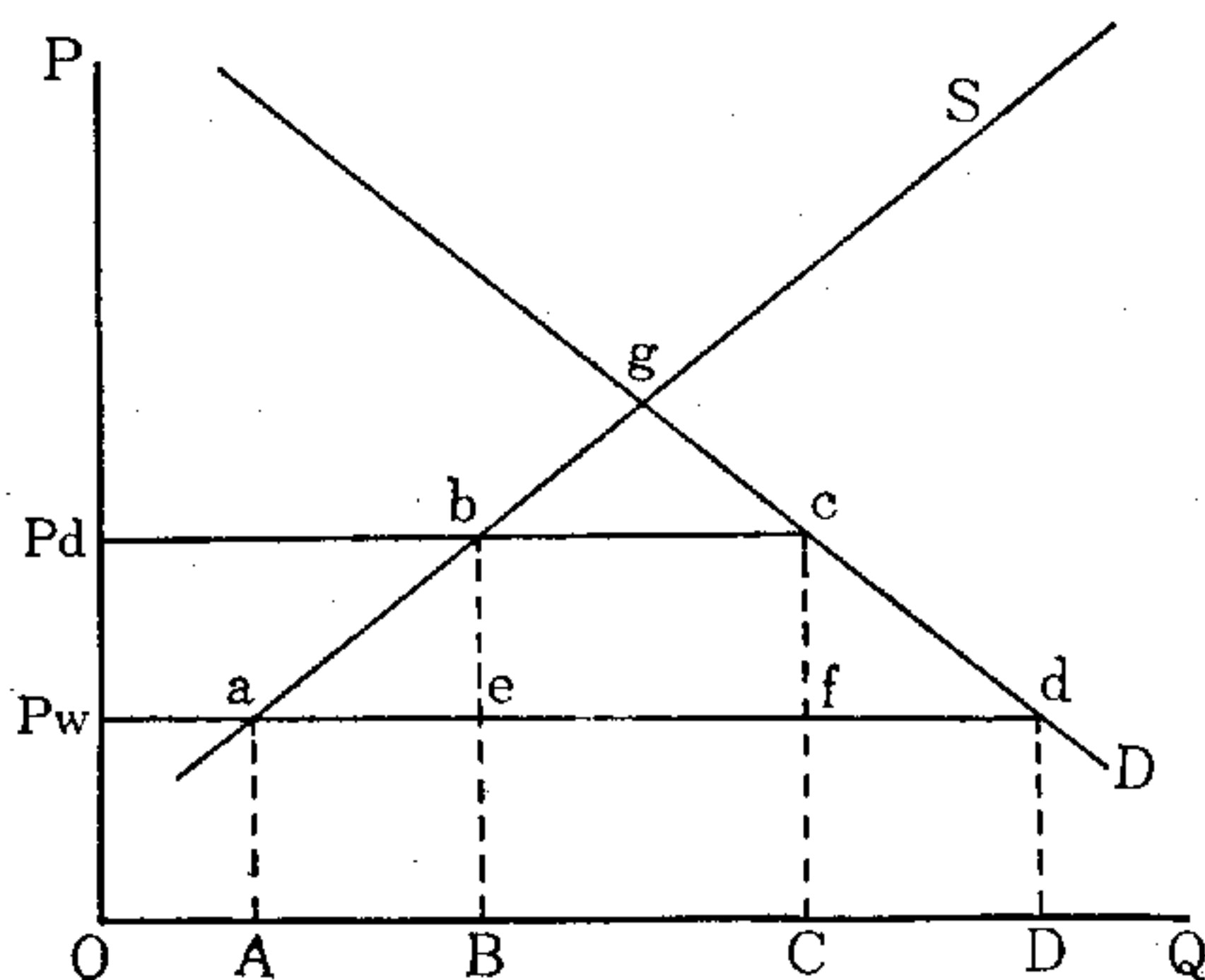
錄影機管制進口 與進口關稅比較

◎ 蔡 克 ◎

錄影機只是政府管制進口多項產品的一項，管制進口的主要目的是保護國內的生產廠商，使其能在不久的將來發展具有國際競爭能力，最後把利益交還給消費者。但管制進口畢竟是一個很笨的保護政策，它除了使生產者得到一些暫時的好處外，對社會消費大眾實在是一個很大的剝削，政府財政當局更損失大額的稅收。本文將從理論、實際數字分析這種政策的損益情況，並希望能從分析中得到一些可用的建議。

一、理論性的分析

或許有人說理論性的分析不切實際，但可從理論性的分析得到一些比較清晰的印象，圖一可以說描出了目前國內錄影機市場的輪廓。



圖一：臺灣錄影機市場簡圖

以垂直軸作為價格，水平軸為數量，D表示需求線，S表示供給線，若沒有進口，g為均衡點，假如進口管制完全成功的話，這就是國內的價格及消費點。

由於走私情形存在，有的被查獲，有的走私成功，所以總共進口了bc那麼多數量，在這種市場情況下國內價格為 P_d ，而國內消費產品為OB那麼多。

由於世界價格為 P_w ，這比國內價格低，假若沒有關稅也沒有進口管制，則國內消費者會需求OD那麼多的錄影機，而生產者只願提供OA，故知在 P_w 之下，進口為AD。

由於國內價格被限於 P_d 那麼高，因此有消費者剩餘的損失，此消費者剩餘損失的一部分跑到生產者剩餘去，而其他則是可惜的失掉。在有關稅的情況下，則尚有一部分流入國庫；在管制的情況下，則此部份便流入走私者或走私揭發者手中了，（海關拍賣也可分到此部分的一些利益）可以稱之為不正當利益。

表一 關稅與進口管制損益比較

	設 關 稅	進口管制
消費者剩餘的損失	$-P_d P_w dc$	$-P_d P_w dc$
轉移給生產者剩餘	$+P_d P_w ab$	$+P_d P_w ab$
轉移給國庫收入	$+bcfe$	
社會淨損失	$\triangle abe + \triangle cfd$	$\triangle abcd$