



芝加哥學派與奧地

在今天世界經濟論壇上有二個篤信自由經濟之優越性的學派，這就是芝加哥學派(Chicago school)與奧地利學派(Austrian school)。由於二者都持同一信仰，一般往往都將之視為一派而加以討論。實際上，二者之間仍有差異。本文之作就是想對此略加解釋。

先談芝加哥學派，這一般都是指以芝加哥大學為基地的經濟學家。但這不是說所有該大學的經濟學家都屬於這一派，也不是說凡不在該校的經濟學家就都不屬於此派。只是該派之主要人物都是與芝加哥大學有直接的密切的關係。例如此派的精神領袖奈特(Frank Knight)，學術領袖費利曼(Milton Friedman)以及沙門斯(Henry Simons)，斯蒂格勒(George Stigler)等人就都是該校的教授。那麼，此派所持之基本觀點是什麼呢？最簡明的說明可以引費利曼在一次對該董事會所講的一段話。他說：「在經濟政策的討論上，『芝加哥』是相信自由市場是將資源組織起來的最有效率的手段，是懷疑政府對於經濟事務的干預，是著重貨幣數量

乃造成通貨膨脹的主要因素。

在經濟科學的討論上，『芝加哥』是真切地認為經濟理論是可用來作為分析許多牽涉範圍非常廣泛之實際問題的工具，不主張將理論成為一種抽象的數學的結構，這在形式上儘管非常亮麗，但實際上卻少有分析的力量；是堅持理論的一般性必須經得起實際情況的驗證，不認為事實是可以沒有理論的基礎，也不認為理論可以沒有事實的根據。(見Warren J. Samules(ed.), The Chicago School of Political Economy, Transaction Publishes, New Brunswick, N. J. 1993, p.8)

要瞭解芝加哥學派的見解之與其他學派的差異，我們自須進而探究其中有關理論的性質。對於這一點，藍德(M. W. Reder)曾說芝加哥學派的經濟學是基於下列的假說而立論的；他們認為決策者會將他們所控制的資源配置於這樣一種情況，這就是一位決策者不能增加其所獲的效用而不致使另一位決策者所獲的效用受到損傷。(見M. W. Reder, Chicago Economics ; Permanence and Change, Journal