



# 動盪中西歐共同市場經濟即景

羅 美 社

臺灣經濟研究所駐巴黎通訊研究員

「人衆是非多，國多政策難」十字可以形容西歐經濟共同體之特性，也因此可說明西歐諸國之經濟在美國經濟衝擊之下始終處於防守性被動地位。西歐各國除了缺乏地下資源外，其主要弱點在於九國之間未積極地忍讓遷就合作無間，尤其是1973年石油危機之際，各國爲維護其本國石油進口之保障，竟紛紛各自建立石油政策（即所謂之能源政策 *Politique énergétique*）而置共同體會員國於不顧，單獨與產油國家妥協（法國爲當年首開紀錄，這與其對中東之外交政策有微妙關係）；其他如：對紡織品、成衣和鋼鐵等所持立場均未顧及共同體執行委員會之審核而逕自樹立保護政策。

然而近年來，西歐共同市場會員國之爲政者均進一步體認「各自爲政之非，而團結合作乃是真正明智」，而重新掀起「團結合作」的熱潮。如1979年之初西德總理史密特（*Helmut Schmidt*）積極地提倡早日成立歐洲貨幣體制（*Système monétaire européen*）獲得法國總統季斯卡（*Valéry Giscard d'Estaing*）之全力支持，雖然在高階層會談時，英國、意大利和愛爾蘭未當場同意加入該體制；意大利與愛爾蘭經數日協商之後宣佈加入。英國則有其島國與大陸國家之傳統歧見外，與美國有其特殊關係而未首肯與會，但保留日後參予該組織之權宜。

歐洲貨幣體制成立之後是否真的會左右美金幣值之波動是另一問題，但其成立是對美金幣值之穩定性產生懷疑自不必置言，而與美國政府對該體制之成立所持態度冷淡無不有其緣由。緣之西歐共同體會員國之經濟、政治、社會與文化背景互異，但爲實現歐洲共同市場之各項目標唯有彼此之間忍讓妥協，因此對1973年石油危機後數年來各國之間所作的努力，可作如下簡單觀察：

由石油危機而經濟危機，西歐工業先進國家遭到相當的威脅之際，曾經有過各自爲政的單獨「妥協」行動，而其風氣也盛行於一時，但數年來諸國之爲政

者，到底也衡量過輕重，也領悟了類似以「合縱」破「連橫」之政策。各國元首高唱協商（*Concertation*），一時這個字成爲報章、電視和電臺人人愛用的時髦詞匯如：*Action concertée*, *Politique concertée*；而其最終目的，是在於謀求諸國消除已見以達成妥協，共同因應當前之經濟困境，其具體方案之一：如何協調各國之通貨膨脹率（*Taux d'inflation*）。是項準備工作早已於1978年10月20日之1978-79年經濟前景之年報（*Rapport annuel 1978-1979 Sur la situation économique*）和1978-79年之經濟總結（*Bilan économique annuel 1978-1979*）兩篇報告中作了詳細說明，並向歐洲執行委員會提示此後數年各會員國在其經濟政策上所應遵守之指導方針。

在1978-79年之經濟總結裡，該報告指出自1973年石油危機以還，西歐各國之經濟成長（*Croissance économique*）若與1960年代蓬勃而旺盛之成長相較，可真使人有「今不如昔」之嘆！雖然1976年曾經一度有過差強人意之經濟成長，但1978年之成長可不能與往昔同日而語，無奈通貨膨脹之急速，故各國無不致力於實施反通貨膨脹政策以求穩定經濟危機之惡化，西方之工商界自然瀰漫着對其經濟前景一層灰色烟幕；1979年之初英倫三島公營機構工人發動的工潮，持續數週，所要求者「調整待遇」也；待遇之調整與物價之上漲固然有其因果關係，但不予調整則罷工所造成之損失不但影響往後之經濟成長而且尚能造成政治、社會上之不穩現象，英國工黨最後只好下野是經濟不振政策失宜之後果甚明。

自1973年以來西歐各國之通貨膨脹（見附表）以1978年之波動率顯示多少改善，然而此中數字乃平均而得，故事實上各國之間彼此之比率殊不一致。因此1978年十月間歐洲執行委員會議定建立共同的預算政策（*Politique budgétaire*），以期協調各國之公共支出，拉平彼此之通貨膨脹率，和促使其經濟復甦。同時該會也訂立了貨幣政策（*Politique monétaire*）

\* 光是應付美國農產品之競爭就無從以對，何況西歐各國許多工業產品有賴於美國市場而生存。

按：西歐經濟共同體與美國之面積、人口及生產與貿易值量，人民生活水準均互爲仲伯。