國科會之科技組織
 績效評鑑作業與
 經濟部之科技專案
 績效考評作業
 是目前我國現有
 研究機構之
 績效考評機制
 較具規模者。由於
 機構評鑑作業
 可評估機構承接
 計畫之能力；
 績效評估則可檢視
 機構承接計畫
 之達成績效，因此
 ，惟有結合績效
 評估作業與
 評鑑制度，
 才能建立完備的
 績效考評機制。

我國現有研究機構 之績效考評機制

周震麗

繼行政院研考會於民國90年12月發佈了「行政院所屬各機關施政績效評估作業手冊」，要求行政院所屬各部會屬自91年度起辦理各機關之績效評估，其中含策略績效評估與年度績效評估；之後行政院國家科學委員會企劃考核處亦於91年3月邀集政府相關單位，召開「政府科技組織績效評鑑及政府科技計畫績效評估作業說明會」，要求欲接受政府補助或委託出資之科技研發單位自由參加組織評鑑作業，而科技計畫績效評估作業則需所有政府出資之研究計畫皆須納入，並自即日起實施。因此，繼政府採購法實施以來，一直讓研究機構忙碌不堪的行政工作，組織評鑑及

計畫評估作業勢必又是另一波的沸騰。

台灣經濟研究院自87年起接受經濟部之委託，執行經濟部科技專案研發機構之績效考評作業，其中除規劃績效考評之運作制度外，並協助經濟部成立績效考評委員會，並於89年完成績效考評指標管理系統，同時陸續完成業界科專、中小企業研發計畫、以及創新前瞻計畫等之績效考評作業之研究與規劃。這期間除累積相當之實務經驗外，亦蒐羅許多國內外針對研究發展類之機構評鑑或績效考評作業的相關資訊。因此，當行政院研考會與國科會皆要求各個行政機關或研究機構，必須開始實施績效考評作業時，作者將

國內現有研究機構之評鑑制度做一現況分析與探討，冀望能對各機構即將實施之評鑑或考評作業有所幫助。

本文分四個區段，其中第一區段『研究機構現有評估制度之探討』，將提供讀者我國行政院國科會、經濟部技術處、及醫學院等，國內較具規模之評估制度與作業內容；第二區段『現有評估制度之績效衡量指標探討』則整理國科會與經濟部，現有國內兩大制度之績效評估指標；第三區段『評估作業如何落實績效管理之探討』，將結合績效管理之目的來探討評估制度之結果；最後區段則對於機構評鑑制度之作法提出作者的看法與建議。

研究機構現有評估制度之探討

(一) 國科會之科技組織績效評鑑作業

行政院國家科學委員會（以下簡稱國科會）主管國家科技發展及資源之分配，自民國58年起即執行科技計畫之管考作業，並於69年起加入評估作業，另根據84年行政院國家科學委員會第128次

會議決議，國科會開始建立領域績效評估制度。因此，國科會對於政府科技計畫之管考訂有「政府科技計畫審議管考評估作業手冊」，且隨著政府施政作業之方向逐年調整修正，並根據此一作業手冊詳細載明政府科技計畫之範圍、計畫先期審議作業流程與內容、計畫管考流程與內容、以及計畫評估作業流程與內容。

基本上，國科會負責政府科技計畫總資源需求分配之規劃與評估，各主管機關負責其單位資源使用之規劃與評估，因此，國科會所訂定之審議管考評估作業是以各主管機關推動科技研究發展計畫之管考為主，尤其偏重於計畫結束後的執行成果暨績效檢討評估，對於執行科技計畫之研究機構沒有一套完善的考評制度或辦法。

在政府財源日益緊縮、資源有限的情況之下，科技計畫之資源分配是目前政府所面對的問題，因此，如何掌握各科技組織之資源投入與產出績效，以引導科技資源做合理的分配與控管，是國科會想要做全面性科技組織

績效評鑑的原因之一。此外，在我國加入WTO之後，政府採購法即將面對外商進入我國承接政府相關科技計畫之難題，是國科會欲做組織評鑑的另一原因。因此，國科會依照行政院第六次全國科技會議『研究發展應另訂適合之採購規範』之決議，以及科學技術基本法第六條第一項『政府補助、委辦或出資之科學技術研究發展，應依評選或審查方式決定對象』之規定，委託學者專家研擬政府科技組織績效評鑑作業（以下簡稱組織評鑑）。

科技組織評鑑採「自由登記」原則接受各界之申請，對於想要接受政府補助、委託、或出資之科學技術研究機構均需參加評鑑，每次評鑑結果通過者，該項資料保持三年，對於沒有通過者則可以於次年提出改進事實後重新提出申請評鑑；對於通過組織評鑑之科技研究機構，政府之研究計畫採購案可視需要採限制性招標方式優先錄用該研究機構，因此，此一評鑑作業將攸關欲承接政府計畫之研究機構的