

經濟論壇

有發生。

自二次大戰以後，建立全球的經貿秩序，便成為許多國家的共識。從GATT到WTO，全球經貿秩序的理想不再只是避免彼此的經濟報復，更希望建構一個「開放、公平和穩定」的經濟體系。多數的國家在現今變得比二次大戰結束時更為開放與自由化，許多已開發國家工業產品的關稅都已經降至5%以下。非關稅障礙也被逐步消除，服務業的自由化也有所進展。

WTO更自豪的說「WTO促進世界的和平」。因為他透過公平的彼此貿易規範，讓更多的國家降低彼此爭端的可能，並避免保護主義與衝突。

WTO報告認為，從所有的證據顯示，後進國家的最大風險不在於參加一個開放的世界市場，而是在於構築關稅保護、貿易障礙，因而喪失成長的機會。

全球競爭何國受惠？

在一個全球開放競爭的體

系中，為何是一個所有國家

受惠的體系？WTO提出的理論概念是「全球競爭鼓勵國家生產專門化」。專門化可以提供資源使用的效能之提升。競爭好處的一般概念也再被提出，比如說選擇性的增加、促進科技與服務的創新與消費產品價格的降低（註1）。而在環境保護上面，自由經濟理念的訴求則是過度的保護農業反而造成資源的浪費。若能開放自由競爭則地球整體資源將不致於造成過度使用。比如說漁業的捕撈等（註2）。

WTO報告認為，從所有的證據顯示，後進國家的最大風險不在於參加一個開放的世界市場，而是在於構築關稅保護、貿易障礙，因而喪失成長的機會。比如說八〇年代以後開放經濟的18個發展中國家，都因為參加WTO而經濟成長更為迅速。

有更進一步的證據嗎？檢視一下東亞發展的歷史，東亞國家透過外貿促成經濟大幅度成長。此外，哈佛大學的研究則指出，開放經濟國家的年度經濟成長率在1980年代和1990年代為4.5%，而

封閉型經濟體則為0.7%。

而從1987年到1998年11年間東亞和大洋洲的貧窮人口（也就是生活在1美元以下），從41.8千萬人降低至27.8千萬人。同時，其輸出的產品佔GDP比例則成長了四倍。換句話說，外貿的比重增加和貧窮人口降低正相關。而世界銀行則檢視24個開發中國家，在1990年代參加世界經濟，平均每年的經濟成長率為5%，比已開發國家平均成長率2%還要高。印度總理Vajpayee2001年對路透社表示「我們一貫認為國際貿易對全球經濟成長是一個強力動力」。

但WTO也承認，國際貿易雖然是一個經濟成長強力的動力，但是並不能保證每一個人都能受惠。尤其是經濟變遷所帶來的勞動條件的調整。所謂經濟的變遷雖然包括全球市場的競爭所造成的改變，比如說不同部門的消長，但同樣的，科技的變遷也同樣對勞工造成再教育的壓力。

何謂公平的體系？

簡單的說，就是對所有成

WTO答反全球化辯詞

劉大和

全球化是一個改變人類社會的過程，然而，它帶來的是希望或是悲慘？經濟全球化誠然是一個現行運作的主流，然而對某些國家或某些人而言也不乏對全球化的質疑。他們走向西雅圖街頭，抗議來自全球的經濟部長，而他們正要舉行WTO會議。WTO是人類經濟全球化的象徵，因此反全球化者把控訴的對象指向WTO。究竟反全球化的過程只是「輸家對贏家」的抗議？是試圖改革組織抑或是反抗一個缺乏正義的制度和組織？而WTO也為此提出報告為自己與全球化答辯，我們不妨做一個誠心的聽訟者，傾聽它如何訴說…

「有一個極佳的事情就是：我們的生活水準是建立在我們的鄰居有能力購買我們產品上。」(Mike Moore,1999)

經濟報復與經濟互惠

WTO對自我最有利的辯詞從檢討1930年代的經濟歷史開始。在三〇年代，各國的經濟民族主義抬頭，提高關稅以保護本國產業，不料卻引起世界貿易的停滯，失業

率上升，各國彼此的合作停止了。隨之而來的是戰爭的爆發，人類的浩劫。1990年代亞洲的金融危機發生，因為在一個開放的全球市場下，受創的亞洲國家在短暫的困難之後，逐步的恢復，全球性的經濟衰退沒