

…1981諾貝爾經濟學獎得獎人最新名著…

# 雷根的經濟計劃

## —供給面、預算和通貨膨脹



351-1611-260

James Tobin 著

劉其昌 譯

每隔四年當一個新政府開始之際，有朋自東部來，不亦悅乎！我願意向諸位保證我發表的第一篇文章，即主席Balleo先生剛才所述及的，正如我以後許多的論文相似，是一篇反凱因斯的文章。

對雷根總統的經濟復蘇計劃抱持疑問的演說者，正好像在婚禮中的幽靈，是不受人歡迎的雷根總統所展示的活力和魔術般地雄辯口才令人陶醉。觀看了國會聯合會議討論的內容，我惟恐變成一個掃興的人，但願他的演說是一項成爲我可以幫忙的理由，我願意熱切地盼望新開始的黎明。

我們可以從許多的方式觀察計劃之內容，我們能够檢視它的個體經濟效果，它如何重新安排全國性的優先次序、重新調配一國的資源、以及在個人、羣體和地區間的所得、財富和權力的重分配。這可能是最重要的問題，和最基本的新方向。雷根反革命計劃爲將經濟資源自公共部門轉移至私人部門，自民間移用於國防，自聯邦政府移轉至州和地方政府，從社會福利計劃之受益人轉移至納稅義務人，從貧窮者和近似貧窮的人轉移至富裕和十分富有者。這項計劃建議值得仔細地逐項考慮，並從它們的經濟效率和公平觀點加以評價。

然而行政當局宣稱其計劃內容主要是一項總體的經濟政策，總統和他的發言人懇求支持他們的反革命之資源重調配和所得重分配之理由，並非基於他們本

質上的優點，而是由於此係解決停滯性膨脹的充份且必要條件。正是所謂對高失業率、高通貨膨脹、低度經濟成長、和落後生產力等問題的治療方法，且是唯一的治療方法。我們被要求吞服總體經濟之藥劑，並不是因爲品嚐它的好味道，而是因爲它對於使我們苦惱的病因是有益的。迄今爲止，它似乎被國會、新聞界、和公衆欣然接受，視為治癒我們總體經濟病態必需的計劃。

我所提出討論者爲計劃內容的總體觀點，如只有在中央銀行下是適當的。我將開始提醒你們在國際性的經驗中，只有很少的可貴證據顯示，成功地總體經濟政策是與政府部門大小、租稅負擔、公債、和社會性移轉呈負相關。有一些國家它們的總體經濟成果存著爲我們所羨慕的却有很大的公共部門、數量更大的社會福利計劃、較重之租稅負擔，和金額較大之預算赤字。

自總體政策觀點來看雷根的經濟復蘇計劃有財政面和貨幣面二部份，兩者搭配在一起被計劃用於達成表一中第四和第五欄，以及表二中第一、三欄中所顯示的抑制通貨膨脹和實質經濟成長。

### 一項中性財政的提案

自傳統上的總合需求觀點分析，財政政策在計劃