

兩岸產業國際競爭力消長 —以雁行理論說明

吳進泰

根據雁行理論，不同經濟發展程度的國家依照順序發展，固然台灣有很多傳統產業逐步被中國大陸所取代，但依據TSC指標驗證，我國接收先進國家產品比重並不高，況且兩岸在國際競爭力評比中，雖然我國仍在某些產品類別上勝出，但有一半以上產品已不具競爭力，面對這種情勢，我們究竟該如何擬訂產業政策？先進國家會不會直接跳過台灣而與中國大陸合作？均是值得密切觀察與因應的課題。

根據國際理論，每個國家都應生產該國具有比較利益的產品。要衡量比較利益，RCA是較常被使用的指標之一。所謂RCA是指該項產品出口在全世界之占有率除以該國出口產品在全世界之市場占有率。

根據日本貿易振興協會的

定義，當RCA值大於2.5時，表示該出口產品具有極強的比較利益；當RCA值介於1.25至2.5間，表示該產品具有較強的比較利益；當RCA值介於0.8至1.25間，表示該產品具有中等的比較利益；當RCA值小0.8，表示該產品具有較弱的比較利益。

在文獻上，並不完全是利用RCA做為雁行理論的指標，在Yamazawa及Kwan等人將雁行理論擴張為輸入、進口替代、出口擴張、成熟及再輸入五個階段。如此一來，僅能表示相對比較利益的RCA指標就不符合需要。本文係採取吳和徐一文使用

貿易專業化係數TSC(Trade Specialization Coefficient)指標，探討台灣的國際分工型態，並由此驗證雁行理論。根據定義

$$TSC=(X-M)/(X+M)$$

當TSC接近0時，表示產業內分工程度高，當TSC接近1(-1)時，表示趨近於出口（進口）的專業化。利用Yamazawa所描述之產品五個階段，分別為引介期、進口替代、出口擴張、成熟、反轉進口等，分析四分位產業。TSC指數介於-1與1中間，為了方便分析起見，定義-1到0.5為引介期，-0.5到0.2為進口替代，0.2到0.8為出口擴張，0.8以上為成熟期，而反轉進口期則定義為1999年的TSC值小於1989年到1999年的平均值，表示其TSC值呈現下降，可能會出現反轉進口。

我國較大陸具競爭優勢的產品，主要集中在包括電腦及其周邊產業、資訊電子重要元件、運輸工具及塑化原料四類型。

我國較大陸具優勢的產品類型

由於四分位產品很多，我們無法一一加以分析，我們選取台灣相對中國大陸還具有競爭優勢的產品，做適當的歸類，我們會發現主要集中在幾個類型。

（一）電腦及其周邊產業

由圖1可看出，台灣的产品相對中國大陸都位在右上方，也就是台灣具有專業化生產的優勢，與比較利益，且大部份產品市場占有率都較中國大陸高。這部份的產業包括資料處理設備製造業（主要是PC及筆記型電腦）、資料儲存媒體製造業、資料終端裝置製造業、資料輸出入周邊設備製造業、電腦組件製造業（主要有主機板）及其他電子零組件（主要有印刷電路板）。這些相關產業中，除了資料輸出入周邊設備製造業，例如鍵盤、滑鼠等，台灣已經不再具有專業生產的優勢，而且市場占有率已較中國大陸低外，其他產業現在相對中國大陸仍有優勢存在，而且中國大陸取代台灣的比重很低。

（二）資訊電子重要元件

由圖2得知，資訊電子重要元件部份包括電子管製造業、半導體製造業、光電材料及元件製造業、被動電子元件製造業。台灣除光電材料及元件製造業市場占有率不如中國大陸外，其餘產業的市場占有率都較中國大陸高。而這些產業與前面電腦及其周邊產業的特性又有不同。台灣都不具有專業生產的優勢，而是產業內貿易的型態，即使以台灣的半導體產業而言，台灣的TSC指數為-0.12，進口還較出口多，但從先進國家的例子來看，該業似乎都是進行產業內貿易的型態，可能的原因是該業是集資本及技術密集的產業，沒有一個國家能夠生產該國所需的半導體元件，這樣的產業特性，致使台灣可以立基在我們具有競爭優勢的產業上，目前的晶圓代工可說是最好的例子。既然不是一個贏家通吃的產業，表示中國大陸發展半導體產業也是有其機會存在，尤其是較為低階的產品。另外，可能成為台灣下一個明星產業的光電業，目前來看台灣的