

景氣循環、就業創造 與經濟發展

■ 黃智輝

隨著經濟發展，經濟現象日趨複雜，未來遭遇不確定性因素便愈大。本年開年以來各項經濟指標一再顯示當前經濟活動甚為萎縮，雖然領先指標已有回升趨勢，但從近幾次的景氣衰退期（民國 58 年、63 年、69 年、71 年及民國 73 年 11 月迄目前）觀察，顯現循環波動期間的縮短，廠商深受景氣低迷的壓力影響，其所表現的問題是出口衰退、投資意願低落、物價下跌、經濟紀律鬆弛、環境破壞與污染，是當前社會大眾所關心的問題。

本文旨在探討形成景氣循環波

動的原因，及政府採行的經濟發展策略對勞動人口移轉之影響；其次闡明當前經濟景氣不振影響市場就業情況；最後針對當前景氣波動情況提出因應對策。

一、景氣循環波動的政策涵義

環顧西洋經濟思潮的演變，早於 1650 年左右重商主義就主張政府干預經濟，以各種政策來促進出口，換取黃金，增加財富。一百多年後，經濟學鼻祖亞當·史密斯（A. Smith）於「富國論」強調：在一個沒有干預的市場中，「一隻看不見的手」（invisible hand）——價格機能，引導著國家經濟走向繁榮的途徑。換言之，古典學派認為景氣循環為經濟體系內自我調整的過程，景氣循環是不可避免的，並非任何政府的政策干預所能制止的現象。

一直到 1936 年凱因斯出版的名著「一般理論」中，對 1930 年代的經濟大恐慌提出了反傳統的看法，認為景氣衰退的原因在於有效需求不足，因此才主張以刺激消費及增加政府投資，藉由「政府的手」來解決這場經濟災難，這種強調需求面為特色的經濟政策理論歷 20 多年之久，可以稱得上為西方經濟學術界的基本典範。雖然凱恩斯學派亦認為景氣循環為經濟體系內自我調整的過程，但與古典學派大相逕異之處，認為政府應及時干預，採取公共支出可以彌補民間投資不足，創造有效需求。

但是，這種情勢到了 60 年代的後期則有了轉變，唯貨幣學派起而對之挑戰，那是以密爾頓·弗烈德曼（M. Friedman）所領導的芝加哥貨幣學派為主力，來應付 70 年代的禍患——通貨膨脹，貨幣學派認為權衡性政策來控制經濟波動，這種人為的干擾可能會帶來更嚴重的擾亂，唯有長期間保持穩定的貨幣成長率，才能避免大幅的經濟紛擾。尤其是在 1970 年代兩度能源危機所導致的停滯膨脹，失業與通貨膨脹雙雙降臨，原本表示通貨膨脹與失業間可互相替代的菲利浦曲線（Philip Curve）的抉擇（trade-off）理論，貨幣學派亦認為長期間這種抉擇不會存在，頓使凱因斯理論失去其一貫優越的解釋能力。

唯貨幣學派與凱因斯學派最大的理念差異在於政府的干預經濟會使經濟局勢更為惡化。這種爭議由於「理性預期理論」（rational expectation theory）的異起，而再加強。這種理性預期理論是由芝加哥大學教授羅克斯（R. Lucas）及明尼蘇達大學教授華勒士（N. Wallace）與沙勤（T. Sargent）所共同提出，主張自由經濟的新浪潮再度崛起，他們認為社會中一般人對於各種經濟活動的取捨並不完全基於他們對於現狀的了解，而且還要看他們對於未來情勢之演變作如何的推斷；理性預期學派認為景氣循環的主因在於貨幣政策的不確定性或隨機性，而要對未來演變作妥善之推斷，則須蒐集所有可能的資料作為判斷的依據，在這裏政府