

以務實作法因 應兩岸競爭

由於美國經濟急劇降溫的緣故，全球景氣受到連累，以出口為主的台灣經濟更受到重大的影響，經濟成長大幅下挫，預估今年將轉為負成長，遠遠超出大家的預期。其中尤以民間投資急劇下降，民間消費大幅趨緩，失業率不斷攀高，對國人信心造成重大打擊。目前民間投資與經濟成長降低，固然受到全球不景氣的影響，但許多人更擔心這與中國經濟的磁吸效應不無關聯。由於目前國內企業在中國投資的家數及規模為數已經相當可觀，如今政府宣稱將有決心落實經發會對鬆綁戒急用忍的共識，加上兩岸加入WTO在即，未來兩岸經貿關係勢必將更加緊密。這樣的發展趨勢是否會導致國內產業和資源加速外移到中國，而動搖國內經濟基礎，確實值得加以探討。

在今年底兩岸加入WTO後，將進一步融入全球的競爭體系，對雙方未來經濟發展，將產生深遠的影響。近十多年來，由於我國政府積極推動「自由化、國際化、制度化」的基本經濟政策，關稅大幅降低，非關稅障礙撤銷，除了汽機車業，加入WTO後，對其餘製造業的衝擊將屬有限。不過，在農業方面，由於過去一向採取較高的保護措施，一旦進入WTO，將產生較大的衝擊。服務業是台灣競爭力較弱的產業之一，加入WTO後受衝擊亦較大，惟相對亦可激發服務業生產力的提升，有利整體經濟發展。

中國加入WTO後將面臨兩方面的嚴峻挑戰，即政府管理機制的轉變和市場開放對本土產業的影響。一方面，中國需要對國內政策法規、管理體制及調控機制進行較大幅度的調整和改革，以便與國際接軌。另一方面，以關稅減讓、逐步取消非關稅措施和開放服務貿易為主要內容的市場，將對中國部分產業和企業產生影響，特別是在農業及服務業方面，由於過去

一向採取較高的保護措施，缺乏國際競爭，一旦加入WTO，必須取消各種保護措施，直接面臨來自全球的競爭，將產生較大的衝擊。

總之，鬆綁戒急用忍，加上兩岸加入WTO後，解除中國貨品進口管制，預期對兩岸經貿及產業情勢將會產生如下變化：其一，至2005年工業產品進口關稅大幅降低，進口限制放寬，有利於台灣對中國出口。相對地，台灣對中國物品進口的限制也將逐步取消，台灣自中國進口金額將大幅增加。結果，兩岸貿易依存度增加。其二，加入WTO五年以內，中國半導體、電腦、電腦相關設備、通信設備等IT相關製品的進口關稅將逐步調降為零，且外資高科技企業在進軍中國內銷市場，必須加諸對中國技術移轉、出口比例限制的規定也將取消，將會吸引台灣高科技企業投資中國的風潮。其三，中國電信、銀行、保險、證券、物流、專業服務、旅遊、貿易、批發零售等服務業市場的逐步開放，將造成台灣赴中國投資的第三波熱潮。其四，台灣在減輕加入WTO後對農業的衝擊，投資中國農業的趨勢將逐漸明朗。其五，中國將逐步開放內地市場，台商在爭取內地市場商機，可能形成另一股投資熱潮。其六，今後中國與台灣產業的關係，將會朝兩種情況發展，一為台灣企業將中國做為生產代工的基地，台灣只做為接單與研發的中心；另一為台灣企業將以中國做為拓銷市場；不論那一種情況發生，中國企業對台灣企業的競爭壓力將越來越大。

台灣是一個小型開放經濟體，經濟發展階段及產業水準與開發中國家最為接近，開發中國家挾其低工資、低地價，以及優惠政策的優勢，吸引工業國家的資本和技術，提高其競爭力，除非台灣加速產業技術升級，否則來自開發中國家的競爭威脅也最大。尤其中國是近十

幾年來開發中國家中出口成長最快速的國家，台灣不僅在地理上十分接近，語言和風俗習慣也十分相似，因此，中國吸引台灣資源的效應特別地大，已逐漸成為我國產業外移的重鎮。

台灣產業及資源外移中國的趨勢變化究竟會有多快，主要仍取決於中國經濟環境的改變是否對吸引外資有利。雖然中國經濟的崛起，成為外人投資甚具吸引力的地區，固然是事實，但當前中國經濟仍面臨極嚴酷的挑戰，包括國有企業改革、大量的下崗人口、沿海城市與內地所得差距懸殊、法治建設與國際接軌、中國加入WTO後，削減進口關稅、逐步取消非關稅障礙、取消出口補貼、開放服務貿易、擴大對智慧財產權的保護，以及放寬引進外資的限制等，對中國產業將產生深遠的影響，尤其是一般相信中國加入WTO後，法治制度的調整將不若市場開放來得容易，且投資環境要建立透明化的法治制度，恐怕不是五年、十年內所能達成。因此，中國經濟改革能否順利調整，恐將面臨極其嚴酷的考驗，台灣產業及資源外移中國需更審慎地加以評估。

中國加入WTO後將逐漸融入全球競爭的市場，台灣企業自不能無視於其市場發展潛力，而不得擴大對中國的佈局，在歐、美日益重視中國市場的趨勢下，台灣在地理、語言、文化及產業發展上的接近性，可讓台商在全球企業搶占中國市場的競爭中獨具的優勢得以維持，仍有利於扮演中國與歐美企業的中介。事實上，不少到中國投資的台商把中國視為生產據點之一，只是全球佈局中的一環，而把研發設計留在台灣，這是較不令人擔心的一面。但是也不能過於輕忽廠商將研發設計移到中國的可能性。

對於有人擔心台灣高科技產業逐漸外移中國，將很快被中國追上的問題，則可以從兩岸高科技產業競爭力的比較加以說明。兩岸產業

結構均朝高科技產業快速調整中，雖然中國高科技產業的成長速度較我國快很多，而兩岸高科技產品在美、日、歐盟的市場占有率，台灣都低於中國，但實際上，台灣高科技產品在美、日、歐盟的市場占有率都有逐年增加的趨勢，只不過中國高科技產品的市場占有率增加的更快。若從個別產業來看，台灣高科技產業在美、日、歐盟的市場占有率約有三分之一的比例高於中國，且大部分產業（七成以上）的市場占有率從未被中國超越過，所以中國高科技產業對台灣的威脅並不是全面性的。同時，中國高科技產品取代我國產品的比重也逐年下降中。此外，若從兩岸高科技產品的競爭型態分析，台灣在市場占有率上高於中國的高科技產品，在價格上亦高於中國，這表示兩岸產品的競爭仍存在價格以外的因素，例如品質。因此，在兩岸高科技產業的競爭中，台灣不需要過於妄自菲薄。

最後，從近些年來台灣產業整體競爭力的表現來看，對於像台灣以促進出口帶動經濟成長的國家而言，在世界市場占有率的變化最足以反映我國產業競爭力的表現。台灣產品在世界主要市場包括美國、日本、歐盟及中國的市場占有率，從1995年的2.3%，逐年提高至2000年的2.71%，這表示台灣仍有不少類型的產品具有雄厚的國際競爭力。如何持續維繫及提升我國產業競爭力，仍是未來經濟發展的最重要課題之一。而目前政府當務之急，就是儘速改善國內投資環境，以厚植國內產業根基。事實上，投資環境的變化確與未來產業發展息息相關，政府創造什麼樣的投資環境，無形中就已塑造產業發展的型態。因此，政府必須採取務實的作法，大幅改善投資環境，恢復國人信心，以利留住產業在國內發展的機會，而不需要過於擔心產業和資源外移的問題。■