



從稅改方向看我國財政未來 歸納製造業廠商問卷調查結果

鄭貞茂

降低所得稅比重及提高消費稅比重是國際潮流所趨，而租稅政策貴乎公平性與正當性，否則難以獲得民衆的支持，且檢討稅收的同時亦應檢討支出面是否浪費與不當，這些正是當前財政失衡面臨稅改的我國不可不注意的大前提；本文即針對製造業廠商，就租稅改革方面做問卷調查，或許他們的看法可供政府財政改革依據之一……

我國財政收支過去大致上能夠維持平衡狀態，但近年來，由於政府支出成長速度大於財政收入成長速度，使得政府財政狀況逐漸惡化（見表1），根據行政院主計處的統計資料，2001年政府財政收支赤字達新台幣6,242.08億元，占國民生產毛額(GNP)的比重達6.6%，已遠超過一般所認可的3%上限，而中央政府債務

餘額占GNP之比例也逐步上升至28.8%，顯現政府財政問題日趨嚴重。有鑑於此，政府於2001年8月召開「經濟發展諮詢委員會」（經發會），其中在財政改革方面，與會的產、官、學界代表所提出的意見約可歸納爲開源與節流兩方面。從節流方面而言，其具體建議包括從事政府組織再造、提高行政效率；推動公營事

業民營化；提高公有資產運用績效以及降低政府支出規模等。至於開源方面，經發會建議政府成立「財政改革委員會」，積極從事稅制改革，進行稅制結構調整，並規劃於五至十年內達成財政收支平衡的目標。爲積極落實經發會之建議及謀求國家財政長久健全發展，行政院於2001年9月成立「財政改革委員會」，迄今已

召開多次會議，顯示政府十分重視財政改革的工作。然而，由於財政問題的本身十分複雜，尤其牽涉到各個利益團體(interest group)間的利益衝突時，使得改革工作遭遇到很大的阻礙。因此，如何化解各方衝突，找出社會的最大公約數，降低改革的社會成本，將是財政改革工作能否成功的關鍵因素之一。本文將簡要探討目前我國政府財政所面臨的問題，尤其著重在租稅改革，並藉由問卷調查方式，希望能夠提供政府做爲未來財政改革的參考。

觀察近年我國財政失衡的主因在稅收成長趨緩，除因我國經濟成長逐漸趨緩影響稅收成長外，近年政府各項減稅措施，如金融業營業稅率由5%降至2%，土地增值稅減半徵收等，導致稅基不斷遭受侵蝕，使得稅收成長無法與經濟成長同步。

財政失衡問題

從政府財政收入與支出來情形來看，政府收入成長速

表1 我國政府財政收支情形

單位：新台幣百萬元					
年別	政府收入	政府支出	收支餘額	收入占GDP之比率(%)	支出占GDP之比率(%)
1990	1097364	1191633	-288578	25.1	32.4
1991	1134596	1422960	-94269	25.5	27.7
1992	1349173	1539365	-190192	25.3	28.2
1993	1424167	1672042	-247875	24.1	28.3
1994	1544517	1781990	-237473	23.9	27.6
1995	1600429	1913791	-313362	22.8	27.3
1996	1641942	2036942	-395000	21.4	26.5
1997	1843592	2163435	-319843	22.1	26.0
1998	2031516	2334049	-302533	22.7	26.1
1999	1859003	2416866	-557863	20.0	26.0
2000	1917298	2352152	-434854	19.8	24.3
2001	1730114	2354322	-624208	18.1	24.7

註：1.政府收支不含設算項目2.政府收入中不含發行公債收入、賒借收入及移用以前年度歲計賸餘；政府支出不含債務還本。
資料來源：國民經濟動向統計季報，行政院主計處

度遠不如支出成長速度。從1990年到2001年，政府收入平均年增率爲5.1%（見表2），相對地，同時期政府支出之平均年增率則爲5.4%，也使得政府財政收支赤字從1990年之2,885.78億元新台幣增爲2001年之6,242.08億元，財政赤字占GNP之比率則由1990年之7.3%降至1991年之2.2%，之後又回升到2001年之6.6%。

值得注意的是，政府收入成長速度除了追不上支出成長速度之外，也不及經濟成

長速度。從1990年到2001年，我國名目國內生產毛額(GDP)成長率爲7.7%，平均實質GDP成長率也達5.7%，但政府收入平均年增率僅爲5.1%，收入並未隨著經濟成長而同比例增加。其中政府賦稅收入平均年增率更僅爲4.8%，而國民租稅負擔率也呈現逐年遞減，由1990年的19.0%降至2001年的12.9%，與OECD國家在1999年之平均值37.3%相比較（見表3），我國國民租稅負擔比率明顯偏低。

