

賦稅國家的危機

當熊彼德(J. A. Schumpeter)於1919年擔任奧地利共和國的財政部長的前一年，他曾對維也納的社會學會發表一次以「賦稅國家的危機」(The Crisis of The Tax State)為題的講演。這一講詞原為評論當時奧國社會學家高爾憲(Rudolph Goldscheid)所著的「國家社會主義抑或國家資本主義」(State Socialism or State Capitalism)而作的。由於奧國於第一次世界大戰以後所面臨的財政問題的嚴重，高爾憲認為非對經濟制度作一次基本的改革，是無法解救的。熊彼德對於這種主張不能苟同。他認為市場經濟制度與其在財政上意義相同的「賦稅國家」(這是熊氏的名稱，實際上就是一般所謂的資本主義國家)的確會歸於崩潰，但現在時機還沒有到達。至於其何以會歸於崩潰則由於奧國社會之結構上的缺陷，不是由於預算上的危機。不過，我們對於蘊藏在預算數字背後的財政事務與社會結構之關係以及其間所引起之相互變動的史實必須加以研討，俾能對世事之演變有所體識。這樣就開啓了一個嶄新的研究領域，這個領域高爾憲稱之為

「財政社會學」(fiscal sociology)。熊氏這篇論文之提出，雖然對於奧國戰後將會面臨的財政問題加以分析，但其主旨還是要想對於這門新興的學科之基礎的奠定有所貢獻。同時，我們在此還要進一步指出，熊氏之所以要這樣做並不是想要對社會學這門獨立學科有所獻替，而是想要由而對經濟學本身的內容加以充實。我們知道，在熊彼德心目中，所謂科學的經濟學是含義廣博的，經濟社會學即為其中一個組成部門，而財政社會學又為經濟社會學中的一個組成部門。既然如此，他為財政社會學之發展所作的努力自無異就是為經濟學本身內容之充實而努力了。

根據以上之所述，所謂財政社會學實是一門研究國家財政與社會發展之間的關係，以及在各種特殊的歷史背景下國家之性質的學問。要明瞭一國的財政措施，熊彼德同意高爾憲的說法，最好是從它的預算入手，因為「預算是一國賴以建立的骨骼，其中所表露的都是一些確切的事實，沒有任何意識形態的宣揚。」(見J. A. Schumpeter, The Crisis of the Tax State, 印在J. A.