

人人皆為經濟人，
事事皆經濟！
舉凡從國際關係、
國家大事到生活點滴，
有獨到精闢見解者，
此園地歡迎你來
大鳴大放！

軍購的另一種經濟外部性

廖舜右

台灣政府自今年5月份宣布將以6,108億新台幣的特別預算對美採購先進的武器設備，包括購買八艘柴油潛艦、六套愛國者三型防空飛彈，以及12架反潛機的歷年來最大軍購特別預算之後（註1），有關此一議題便不斷引起支持者與反對者熱烈的討論與辯論。大多數支持者的主要論點在於總價新台幣6,108億的軍事採購將可有效的提升台灣在防衛、偵測以及嚇阻中國軍事意圖的實質能力。另一方面，反對者則宣稱此項軍事採購不僅將引起兩岸激烈的軍備競賽，更會排擠國內投資，以及其他社會福利相關的預算支出，進而降低國民生活水準。在此筆者無意重複雙方的論點，但這些討論焦點的確忽略了此次軍購中相當重要的外部性——軍購對於中國軍事預算的再分配效果。而這種對中國軍事預算再分配效果的外部性在目前的軍購辯論中，並未得到足夠的重視與討論。

另外，部份學者常以「視之為友，至少他有機會成為朋友；視之為敵，他就必然是敵人」的論證來檢測目前的兩岸關係，並將軍購與兩岸軍備競賽直接畫上等號（註2）。對於上述論

證與軍購的另一種經濟外部性，筆者提出以下幾點看法提供參考。

首先「視之為友，至少他有機會成為朋友；視之為敵，他就必然是敵人」的論證在於處理日常人際關係上，確有其普世性的效用，可以作為待人處事的規範性承諾，但運用在國際關係上則不盡然如此。特別是在兩岸互動關係上，此種論證可能帶來更大的災害。在現今主權國家間的互動關係可分為三類，第一類是朋友關係（如美國與英國）、第二類是對手關係（如印度與巴基斯坦）、第三類是敵人關係（如巴勒斯坦與以色列）（註3）。這三種關係的分類是基於戰爭爆發的可能性與戰爭之目的而來。就目前國際間的朋友關係而言，戰爭已完全被排除作為推行外交政策的工具，非暴力的協調與溝通是雙方互動的唯一模式；其次，就國際間的對手關係而言，戰爭雖仍是國家推行政策的工具，但戰爭的目的僅在於改變對手國的外交政策，使其做出有利於己的調整；至於，就國際間的敵人關係而言，戰爭不僅仍是推行政策的主要工具之一，而且其目的更是在於徹底消滅對方政治體制的存在（註4）。目前