

從經濟層面談 台灣經驗

施建生

最近在論壇上常有「台灣經驗」的討論，現在我想從經濟層面來談談它的內容。

台灣已光復了四十四年。四十四年來，台灣經濟已從貧窮變為富裕。因此從這方面看，其間必定有許多成功的經驗。但是從貧窮到富裕往往不是一條順暢的路，其間必定經過不少的挫折，這樣也就有一些失敗的經驗。我們如要真正瞭解台灣經驗也就須從這二方面入手。本文不想將之一一列舉，只想就個人粗淺的體察提出一種最成功的經驗與另一種最失敗的經驗。現可先提前者，這就須從1950年代台灣經濟開始發展時說起。

最成功的經驗

我們知道，台灣經濟之所以能夠快速成長，其主要原因是在於採取貿易導向的政策。在其初期，由於二次大戰結束不久而大陸又告淪陷，原來可供外銷之農產品如糖、米、香蕉與鳳梨等已因日本與大陸市場的喪失而無法再賺取多量收入；同時又由於已有大量大陸軍民遷入，消費所需增加，農產品之剩餘亦已減少。在另一方面，戰後新建的一些勞動密集的輕工業，由於日貨的競爭，不用說不能外銷，就是內銷亦有困難。在這種情形之下，當時政府就決定採取進口代替政策，自製非耐久性的消費品以代替進口貨。這就是所謂第一期的進口代替。其目的就是一方面要節省外匯，另一方面又要保護這些幼稚工業。為了推行這種政策，政府就決定採取下列措施：(一)進口管制，(二)關稅保護，(三)外匯管制，(四)複式匯率的採行。

這種進口代替政策推行到相當程度後通常就會到達飽和點，這在市場狹小的台灣來得更快。所以到了50年代的後期，許多產業不待其產能發揮一半就已感到產量過多。面臨這種局勢，就只有二途可採：

(一)繼續發展這些勞動密集的輕工業，以其過剩的產品轉銷到國外。這就是所謂第一期的出口代替政策，是指以這些輕工業製品代替原來輸出之初級農產品，也就是所謂出口導向的政策。

(二)轉而從事資本密集技術高超之工業的發展，以製成耐久性的消費品與資本財，而代替原來進口的這類產品，這就是所謂第二期的進口代替政策，以為前期進口代替政策之繼續。

究竟何去何從，當時的決策者頗感踟躕。到了1958年終於感到台灣市場狹小，勞工過剩，以及舉辦資本密集技術高超之工業成本之龐大，乃決定走前一條出口擴張的道路。但是，如上所述，當時台灣市場已在重重管制保護與干預之下，要想使這些產業能在國際市場打出一條出路，自非對上述情形有所更張不可。不待言，如能將這些管制措施全部撤銷，讓整個市場自由化，切實推行真正外向的出口擴張政策，當為最佳，但當時對於原有的進口代替政策仍不願忘懷，認為就是為了對當時已開始建立的一些比較高級的工業如化學品、塑膠、合成纖維以及汽車等等也須力加保護。既然如此，就只有另提出一些對於出口足以鼓勵的措施，以為補救。所以當時所採的實為一種兼顧進口代替與出口擴張的混合政策。這些鼓勵出口的措