

從美國經濟看美國大選

美國總統的競選活動已接近尾聲，最爲世人所矚目的總統候選人之間與副總統候選人之間的面對面的電視辯論亦已結束，到了十一月八日就要投票，最後究將爲誰獲勝呢？這到今天似乎尚無定論。何以致此？現可從經濟方面加以分析。

就總體經濟的成績論，雷根是二次世界大戰結束以來，美國惟一一位總統能在任期中將通貨膨脹與失業二者同時減少的。例如以通貨膨脹率論，他從一九八〇年起到一九八八年中期末爲止就已將之減少了八個百分點，失業亦已將之減少百分之一點四。這種成就是非常卓越的，是所有其他總統所不及的。例如，當二次世界大戰結束時，杜魯門是總統，他當時爲了制止戰後通貨膨脹的惡化，就只有讓失業增加。到了艾森豪時代（一九五二～一九六〇）則二者都同時惡化，通貨膨脹固然增加了百分之零點六，失業也增加了百分之二點五，是典型的「停滯膨脹」。後來在六十年代甘迺迪開始執政，情況則無多大改變。三年後甘氏被刺而由詹森接任，他爲了減少失業就不惜讓通貨膨脹惡化。到了尼克森時期（一九六八～一九七四）則情況更加惡劣，「停滯膨脹」更爲嚴重，通貨膨脹增加了百分之七點五，失業亦同時增加了百分之二。後來福特接任，他將通貨膨脹儘量予以緩和，但失業又行增加。到了卡特的四年，通貨膨脹又再增加了百分之七點七，而失業則只減少了百分之零點六。

由此可見，從杜魯門到卡特，除了甘迺迪外，每一位總統不是只能將通貨膨脹與失業二害中減少其一，就是聽任二者都同時惡化。只有一九八〇年到一九八八年間，二者是同時減輕的。不待言，雷根之所以有此良好的表現，並不能完全歸功於他所採政策的確當。其中有一部分是由於他的時運不錯，現亦可略作分析：