

凱因斯與新古典學派之辯論

謝 錫 聯

壹、前言

在經濟思想史上，古典學派 (the Classical School)，通常是指馬夏爾 (Alfred Marshall) 以前所謂正統的經濟學家，主要如亞當·史密斯 (Adam Smith)，李嘉圖 (David Ricardo)，和彌勒父子 (James Mill, John Mill)。馬夏爾和皮古 (A. C. Pigou) 的理論則被稱為新古典學派 (Neoclassical School)，可是凱因斯所攻擊的古典學派，則包括馬夏爾和皮古的理論在內，尤其是皮古的理論，更受凱因斯學派討論和批評。

到底新古典學派和凱因斯學派爭論 (Versus) 的焦點是什麼？本文將此論點做一番探討，究竟他們的爭論是否能給予我們怎樣的啟示？

首先我們必須對於經濟理論思想演進加以回顧，可以說，從亞當·史密斯、李嘉圖 (David Ricardo)、馬爾薩斯 (thomas Robert Malthus) 到約翰彌勒 (John S. Mill)、英國古典經濟學派的主要理論，如人口、就業量、總產量、工資率、地租和利潤率等使用了總體經濟的概念，說明資本主義經濟在長期中，有走上經濟停滯的危險。

根據古典學派的理論，以「供給自己創造需要」表示的賽伊法則，有支出必等於生產的涵義，有充分就業的保證，且只能閒置貨幣 (idle Money) 等於零的情況下成立。古典理論立基於賽伊法則 (Say's law)，表示只要有生產便會有需求，亦即對有效需求的保證。

到西元1930年代世界經濟大恐慌 (Great Depression)，隨之興起的是美國許多公司行號破產、銀行崩潰、失業率高達30%，當時美國是 Hower 總統在位，社會最主要問題是「失業問題」，古典經濟學家解釋失業原因為：「工資過高、勞力市場為不完全競

爭、工會要求過高工資是失業的主因。主張應降低工資才能解決失業問題」。

基於比較短期的看法，凱因斯 (John Maynard Keynes) 一般理論 (The General Theory of Employment, Tnterest and Money, 1936) 認為，一個社會會僱用多少人工、取決於生產的數量，而生產的數量取決於購買的數量，也就是有效需求數量。有效需求主要由四個因素構成：消費支出、投資支出、政府支出、和淨輸出 (出口減進口)。

古典學派認為社會可以自動達成充分就業、將總體經濟理論簡化為貨幣數量說，與一般物價水準的決定。凱因斯否定充分就業可以自動達成的說法，由產量和就業水準的決定，取代一般物價水準的決定，開拓總體經濟理論的新發展，因此凱因斯理論被視為凱因斯革命 (The Keynesian revolution)。凱氏認為有效需求不足，政府應採：(1)低利率，(2)增加政府支出，(3)增加消費、來刺激經濟復蘇、達到充分就業。影響西元1933年羅斯福總統的新政甚大。

貳、古典模型凱因斯模型

一、古典模型 (Classical model)

以總體的觀點，古典理論可以下列 8 個方程式來表式：

(一) 生產部門 (勞力市場及生產函數)

$$(1) L^D = L^D \left(\frac{W}{P} \right) \text{ 或 } \frac{W}{P} = F_L (L \bar{K}) = Mpp_L$$

$$(2) L^S = L^S \left(\frac{W}{P} \right)$$

$$(3) L^D = L^S$$

$$(4) Y = F (L^D, \bar{K})$$

(二) 資金市場

$$(5) S = S (i)$$