

如何以經貿特區來

新任閣揆行政院院長最近在行政院記招待會中明確指出，外貿是台灣經濟發展的引擎，如果失去了國際競爭力，就失去了生存的本錢與發展的可能，因此，在諸多政府施政目標中，提高國際競爭力將成為未來政策的主軸。同時，在進入廿一世紀之前，讓台灣的對外競爭力進入全球第五名，作為政府努力的主要目標之一。

連院長此種攀越全球競爭力巔峯的決心，令我們敬佩。但如何正確認識台灣近年來競爭力下降問題，及未來國際大趨勢可能的發展，進而定位台灣提出可行的方案提高其國際競爭力，恐怕是新內閣更應該重視的問題。

在一個自由經濟體系中，競爭是經濟活動的常態。一個競爭力高的國家，其經濟發展必然領先其他的國家。在過去四十多年中，台灣之所以能創造世界經濟發展的奇蹟，高競爭力是主要原因。而近年來台灣在國際之競爭力的變化似乎呈現分歧的面相。根據瑞士洛桑國際管理發展學院（IMD）發佈的一九九六年全球競爭力報告，台灣的競爭力由去年的第十四名降為第十八名，但根據世界經濟論壇（WEF）的報告，台灣在全球競爭力的排名則由去年的第十六名提升至第九名。

上述兩個機構對台灣競爭力評估之所以會產生如此不同的結果，主要是編製時所考慮的重點不同，所包括的項目亦不同導致最後結果亦

不同。概括而言，世界經濟論壇著重從自由經濟的體制性因素來看一個國家經濟成長速度和產業生產力的表現，而國際管理發展研究院則反映經濟的現實面，其中包括了跨國企業對一國投資環境的看法。因此，在兩組不同的指標下，如何正確解讀台灣在其中排名的含意，並從中發掘導致合作競爭力下降的因素，再針對問題的本質，提出增加整體對外競爭力的作法，恐怕是新內閣必須面臨最大的挑戰。

簡言之，世界經濟論壇的報告，反映台灣經濟在基本面仍然具有比較優勢，而國際管理發展研究院的分析顯示，台灣政府在投資環境的管理上缺乏效率。綜合兩組指標的結論是：面對未來，台灣的經濟在基本面雖然具有比較優勢，但政府在改善投資環境上的無效率，恐怕是提升整體競爭力的最主要障礙。事實上，近年來基本建設的延宕、金融風暴連連、企業界投資意願低落、投資機會短缺等等，無一不和政府的無效率有關。而上述問題的存在亦是導致國家對外競爭力下降的主要因素。因此，政府若不就其本身效率的提升作為國家競爭力提升的首要工作，恐怕提高國家整體競爭力的目標將會落空。

要提升政府的行政效率，必須從其本身改革作起，而其本身的改革必須從「革心」，也就是觀念的改變開始。在一個國際化、自由化的