



速食風雲變·解饞有招數

——我國速食餐飲業的發展瓶頸

黃偉倫

我們正生活在一個講求速度的社會，速食餐飲的崛起與興盛除了有其背景因素，還擁有多項產業特性與優勢，然而發展至今亦面臨一些瓶頸，但對活力充沛、彈性應變快的業者言，如何接招、拆招應是永續經營必備的招數……

台灣經濟日臻成熟，民衆購買能力及消費量也逐漸增加，由於西式速食（如麥當勞、肯德基……）已成爲兒童及新新人類的最愛，因此人們對於西式速食之支出也成指數增加，又由於購物中心之大型商場如雨後春筍陸續產生，而西式速食又是購物中心所不可或缺的商店，故速食市場的需求亦跟著提高。另一方面，隨著社會結構的改變，包括職業婦女及單身家庭的增加、青少年消費能力提高、住宅郊區化以及交通擁擠等問題，皆使得家庭在外用餐之機率有明顯增加之趨勢，也因此爲速食產業塑造出良好的發展條件。

綜上所述可知，隨著各種客觀環境的變遷，極具便利性的西式速食餐飲業將有很大的市場潛力。爲提供完整且客觀的資訊，本文針對台灣地區西式速食餐飲業市場之餐飲業定義及其特性、產業之市場規模與趨勢、產業面臨問題及因應策略，與市場前景等方面做現況與趨勢分析，以提供相關單位研判分析之參考。

餐飲業定義及其特性分析

（一）餐飲業定義

根據行政院主計處中華民國行業標準分類，西式速食餐飲業（編號F5712）屬於批發、零售及餐飲業，在餐飲業中，其經營型態又可分爲一般餐飲業與連鎖餐飲業：依中華民國連鎖店協會規定：凡以連鎖店型態經營，擁有七個（含）以上之獨立店鋪，且最近一年的營業額達新台幣柒千萬元以上之零售法人組織稱之。由於國內著名的西式速食餐飲業者皆屬於連鎖餐飲業者，因此本文乃以漢堡、炸雞及薯條爲主要經營項目之西式速食連鎖店的市場狀況進行研究分析。

西式速食興盛的背景包括國民所得提高、國人飲食逐漸西化及生活形態之轉變。

（二）西式速食興盛之背景

1. 國民所得提高

隨著國民所得及生活水準之提昇，國人之消費能力亦相對提高，人們對於食品之支出較以

往增加，根據台灣省家庭收支調查報告（如下表1）顯示，民國83年台灣省各家庭平均每戶全年之食品費支出爲123,647元，至85年增加爲138,428元，有逐年遞增之趨勢；其中在外伙食費占食品費之比重亦逐年提昇，民國83年在在外伙食費占食品費之比重爲23.51%，至85年則提昇爲24.65%。在在外食比率增加的趨勢下，無形中亦增加了西式速食消費之機會。

2. 國人飲食逐漸西化

近年來由於西風東漸之結果，國人對於西式餐飲之接受度逐漸提高，尤其是新新人類，將西式速食當成正餐之觀念逐漸根深蒂固，並且在業者投入大量廣告及促銷攻勢之催化下，西式速食已成爲兒童之最愛，也造就了由下而上之家庭共同飲食需求。根據中華民國台北市家庭收支記帳調查報告（如下表2）顯示，民國85年及86年台北市家庭每戶花費在西式速食之金額分別爲1,472.5元及2,091元，民國86年較民國85年成長了42%。另外在西式速食之花費比

表1 台灣省各家庭平均每戶全年食品費支出金額

單位：新台幣元			
年度	食品費	在外伙食費	在外伙食費占食品費之比重
83年	123,647	29,067	23.51%
84年	132,130	31,442	23.80%
85年	138,428	34,117	24.65%
資料來源：台灣省家庭收支調查報告。			

表2 台北市家庭每戶西式速食消費金額

年度	在外伙食	西式速食	西式速食占在外伙食費之比率
85	39,669.8	1,472.5	3.7%
86	46,805.1	2,091	4.5%
資料來源：中華民國台北市家庭收支記帳調查報告。			

率方面，民國85年台北市西式速食佔在外伙食費之比重爲3.71%，至86年已提昇爲4.5%。

3. 生活型態之轉變

由於整個經濟社會結構的轉變，職業婦女及小家庭的增加，使得國人外食機會亦相對提高，在整個生活型態的改變下，飲食習慣往往配合繁忙的工作而有時間上之調整；由於傳統餐飲業有營業時間上之限制，使得許多用餐時間較具彈性的現代人，習慣於消費營業時間較長之西式速食餐飲業。

根據行政院主計處之統計資料（如表3）顯示，台灣地區職業婦女由民國84年之3,487人，提昇爲86年之3,613人，84年及85年職業婦女占全體就業人口之比例分別爲38.55%及39.26%，至民國86年則提昇爲39.37%。職業婦女之增加使得家庭開火之機會減少，造就了外食人數之增加，因此促使西式速食消費增加。

（三）西式速食業的優勢分析

1. 方便、快速之服務

隨著工商產業之蓬勃發展，外食人口逐年增加，現代人在講求效率及便利之前提下，往往選擇快速且方便之西式速食來代替其他餐飲消費，由於西式速食具有快速及攜帶方便之特性，已成爲上班族及學生族所青睞之食品。

表3 職業婦女比例

單位：千人			
年度	就業人口	職業婦女	職業婦女占就業人口之比率
84	9,045	3,487	38.55%
85	9,068	3,560	39.26%
86	9,176	3,613	39.37%
資料來源：中華民國統計月報。			