

台塑、杜邦 發展TiO₂之 國際競爭力分析

■ 陳榮元

本刊曾於民國73年11月發表「投資TiO₂正逢其時」一文，現台塑與杜邦已分別決定在國內從事TiO₂之大規模投資，因此，本刊似乎有必要針對此事再進一步的深入分析……。

本文主要就成本與市場兩重要因素說明上述兩大跨國公司於國內發展TiO₂之國際競爭力分析。

一、成本因素

諸多成本因素中，本文將以建廠成本、原料費用及製造費用作為主要分析項目。

(一)建廠成本

由表1可看出最近國際上新建的三座TiO₂廠中(濃縮鈦及人造金紅石廠除外)有兩座位於國內，其中每噸平均建廠成本以國內杜邦1,670萬美元最便宜，而台塑2,000萬美元次之，但雙方比起沙烏地阿拉伯IDI公司的2,800萬美元則又便宜

許多。

此外，在舊廠買賣方面，雖然表面上每噸平均交易價格比新廠低出許多，但舊廠的生產力究竟較低，而且其中還摻雜部份的硫酸法，以SCM的澳洲廠而言，若將硫酸法改建氯化法的4,000萬美元計算在內則每噸平均交易價高達1,360美元，比杜邦在國內所建新廠更不經濟。

(二)原料費用

表2顯示TiO₂主要原料產地澳洲的天然金紅石於1985年的價格比1984年漲了15.4%，而鈦鐵礦更高達18.5%。如此看來，其他TiO₂原料如人造金紅石或其他地區的TiO₂原料價格也勢必隨著上漲。

在這種情況下，就國際間所有TiO₂業者而言，雖然彼此的競爭力不致發生太大的影響，但無疑的却降低原來即已偏低的獲利水準。

(三)製造費用

1978年，美國聯邦貿易委員會(Federal Trade Commission)曾因杜邦公司佔有美國國內七億美金的TiO₂市場而欲根據雪爾曼反托拉斯法(Sherman Antitrust Act)控告杜邦公司，最後却無法如願以償(聯邦貿易委員會對所控告的公司從不失手)，因為杜邦公司所產製TiO₂的成本確實最低，而消費大眾也不願意看到一個憑優秀技術賺錢的公司受到懲罰。

由表3可看出杜邦四個TiO₂