

對「供給導向」

自由經濟為當前經濟思潮主流

行政院院長連戰於一月十日國民黨開春第一次總理紀念月會上，提出了「供給導向」的經濟觀念，取代以往「創造需求」的投資政策，並以此作為未來台灣推動經濟發展的重要指導原則。在「供給導向」的理念下，連院長進一步指出：改善投資環境的核心，就是要建立一個有競爭性的土地市場、金融市場、人力資源市場和智慧財產權市場等；同時透過市場有效率的運作，發揮自動調整機能，使上述生產要素能導向最具生產力、最具活力及最具創造力的產業上發展，以達到促進產業升級的目標。

的確，連院長此種強調自由經濟的理念也正是當今世界經濟思潮的主流。原本存於世界的兩大陣營——自由市場經濟和共產計劃經濟，由於中共、東歐諸國的經濟改革及蘇聯的解體，自由經濟因而成為當前世界經濟思潮唯一的主流。但在自由經濟理念中，「創造需求」和「供給導向」到底有何不同？政府所提的作法是否能落實於「供給導向」理念的實踐？由於茲事體大，我們願在此對行政當局做若干提醒及期盼。

經濟活動的支柱——需求與供給

首先，在經濟活動中，「需求」和「供給」是兩大支柱。因此，當經濟活動失調時，政府基於實際上的考量，可以政策來影響供給面或需求面，進而將經濟導引至一個較理想的水準，至於「供給」和「需求」兩者孰輕孰重，實屬見仁見智，仍未有定

論的問題，需求學派的主張者認為：當經濟體系中所面臨的基本問題是需求不足時，應從提高或創造「有效需求」，即增加政府支出或民間的投資及消費來著手。而供給學派則主張，當經濟問題的本質是供給不足時，政府政策應從改善供給面的條件著手，即開發新的資源、改進生產技術及提高經營效率來降低生產成本、增加產出。不論是創造需求或者是增加供給的政策皆有助於經濟發展。但二者不同之點在於：創造需求的政策在經濟體系接近充分就業時容易導致通貨膨脹問題，而增加供給的政策則對物價有穩定的作用。此外，需求的創造，尤其是增加政府支出，能在短期內生效，而增加供給，由於是透過生產技術的提升，必須在長期才能見其效果。

各國採用需求面及供給面管理政策的經驗

其次，就各國政府在採用需求面及供給面的管理政策經驗來看，二次世界大戰後，以美國為主的許多國家，在經濟上面臨需求不足的問題，各國政府依據凱因斯的理論，採用貨幣或財政政策來刺激需求。雖然造就了經濟上的繁榮，帶來經濟發展，但也由於許多政府過度增加政府支出，不但產生了通貨膨脹的問題，也導致了巨幅預算赤字的問題。而美國更因為其在國際市場上競爭力的下降，在對外貿易上亦出現巨幅赤字。在雙赤字的壓力下，一九七〇年代後期美國經濟陷入衰退。面對此一情勢，一九八〇年代雷根執政，改採「供給面經濟學」的理念，以減稅和解除管制為主要手段，來提升美國