

科技績效評估制度的設計，強調評估機制的完整性與建立，以及預算分配、科技政策形成之間的連結。若績效評估結果與預算配置之間缺乏聯繫，無效率的研發便形成浪費，而執行預算單位則難以產生改善績效的誘因。因而如何建立具體的「績效與預算整合」機制或改善預算配置的有效性，是目前各國政府在科技政策發展中所重視的議題。

科技預算與績效管理制度之發展

陳木彬

近年來，資訊科技、網際網路與知識經濟的興起，使得科技發展的重要性與日俱增，而科技實力的展現便成為衡量國家高科技競爭優勢與技術領先程度的重要指標。其中對於政府而言，研究發展(R&D)的投入可說是最為重要的一個層面。

研究發展是提升產業競爭力與促進國家經濟持續成長的基石，但由於技術的研發具有公共財、外部性、規模經濟、不確定性與風險性高等特性，使民間企業不願意積極投入研發，而政府為激發產業活力與匡正市場機能，通常會採取直接介入的方式。而在介入產業技術研發活動中，政府最常使用的政策為資助研究機構或大學從事基礎研究及具前瞻性或競爭前的應用研究，或者直接補助企業從事應用研究。而科技預算便是實現政府執行這些政策工具的後盾，科技預算的內容不只是各類學術領域及應用技術之研究與開發，還包括科技研發人才的培育、培訓、延攬與獎勵、研發環境設施的改善、強化技術移轉的功能、技術擴散與智慧財產權制度建立、工業標準化推廣、國際交流合作及鼓勵民間企業從事研究發展等。

政府運用科技預算來資助研發活動是有其必要性，但為能確保資金能投入在符合國家利益、產業需求及人民福利上，則必須要求執行單位在目標及成果應當一致，也因此，績效評估便成為科技決策與預算分配時的重要資訊依據。在九〇年代，各國政府愈來愈重視政府預算支出與實際產生效益之間的關聯性，並致力於同時檢視其組織功能、施政流程與成果績效之管考等，希望能讓